

Una Petrov muy táctica.

👤 Publicado por el GM Amador Rodríguez en amadorgm.com

La Petrov era entonces una apertura muy importante, más que ahora diría yo, porque la Berlinesa le ha robado muchos adictos.

La línea en particular por la cual transcurrió esta partida estaba muy de moda y lo sigue estando. Lleva a una lucha intensa, bastante compleja.

Comencé jugando de forma optimista y pronto me di cuenta de que estaba a punto de perder la iniciativa y quedar peor.

Pero claro, la posición era complicada también para él y cuando pasó por alto una continuación táctica relevante estuve a la altura para encontrar la refutación.

Marcel Sisniega



Crédito: cinent.com

Gran Maestro de México.

28-07-1959 - 19-01-2013 (53 años)

Campeón Nacional en 9 ocasiones.

Fue en 1977, días después de lograr mi primera norma de GM, cuando tocaron en la puerta de mi habitación en un hotel en Belgrado. Al abrir me vi frente a un chico más o menos de mi edad, que se presentó a saludarme. Era Sisniega. Nos conocimos, salimos, comimos juntos y conversamos de muchas cosas. Tenía una alegría contagiosa.

Sisniega visitó Cuba muchas veces y coincidí con él en otros muchos países, en olimpiadas y eventos internacionales individuales. En particular recuerdo el cerrado de Atenas en 1984 en el que estaba acompañado de su buen amigo el chileno Victor Frías. Sisniega obtuvo el primer puesto con 7/9, bien por delante de los demás.

GM desde 1992, culto, alegre, optimista, me parece increíble que nos haya dejado tan pronto, con tanta vida por delante.

Además de gran maestro, Sisniega vivió una faceta cultural impresionante siendo director de cine, guionista, periodista y novelista.

Amador Rodriguez - Marcel Sisniega

Bayamo 1981

Defensa Petrov C43

1.e4 e5 2.Cf3 Cf6 3.d4 Cxe4 4.Ad3 d5 5.Cxe5 Ad6 6.0-0 0-0 7.c4



Reseña teórica

Un momento relevante. A las negras les corresponde dictar el curso de los acontecimientos, para lo cual disponen de 4 alternativas bien diferentes unas de otras.

1. 7...c6
2. 7...Axe5
3. 7...Cc6
4. 7...c5!?

7...c6

Sisniega elige la línea principal muy en línea con la filosofía sólida de la Petrov.

Las blancas juegan c4 y las negras responden c6, manteniendo la simetría y el peón de d5, que a su vez da soporte al caballo en e4.

Las alternativas son menos sólidas y más emprendedoras.

- 7...Axe5 es una línea en torno a la cual la teoría ha crecido brutalmente, hasta la jugada 25 aproximadamente.

Da comienzo a una secuencia forzada que continúa 8.dxe5 Cc6 9.cxd5 Dxd5 10.Dc2 Cb4 11.Axe4 Cxc2 12.Axd5 Af5 13.g4 Axc4 14.Ae4 Cxa1 15.Af4 f6 (15...f5 16.Ad5+ Rh8 17.Tc1 c6 18.Ag2 Tfd8 19.Cd2 las cosas no parecen ir bien para las negras) 16.Cc3 fxe5 17.Ag3 Tad8 18.Txa1 Af3



Análisis después de 18...Af3

Y en este final las negras han conseguido entablar casi todas las partidas.

- 7...Cc6 Una línea favorecida por el mayor especialista de la Petrov, el GM ruso nacionalizado alemán Arthur Yusupov, quien la jugó 4 veces entre los años 1995 y 1997.
8.Cxc6 bxc6 9.c5 Ae7 10.Cc3 Así le jugaron Kasparov, Ivanchuk y dos veces Shirov y las negras no han podido

encontrar un camino satisfactorio por lo cual esta variante, aunque todavía existe, se ha ido esfumando.

■ 7...c5!?



Análisis después de 7...c5

Una jugada increíble, de nueva generación, cuya popularidad se ha disparado en este milenio, siendo capaz de atraer a numerosos grandes maestros de primer nivel. Las blancas enfrentan una difícil elección entre 8.cxd5 y 8.Cc3 y en la actualidad no está nada claro cuál de las dos representa la dirección adecuada a seguir.

Después de esta amplia introducción teórica, regresamos a la partida ...

8.Cc3 Cxc3 9.bxc3 Cd7 10.f4 dxc4

10...Cf6 es la respuesta tradicional que se ha jugado casi 5 veces más, aunque con resultados desfavorables. Sisniega juega de una manera más abierta y llena de posibilidades.

11.Axc4 Dc7 12.a4 c5 13.De2



Una posición muy dinámica en que las negras cuentan con una mejor estructura de peones pero les es difícil completar su desarrollo. Las blancas, por su parte, dominan más espacio y lo tienen más fácil para movilizar sus piezas.

13...b6?!

Si me dejara guiar por el módulo le pondría doble interrogación. Es una jugada demasiado alegre, que abre más posibilidades para las blancas que las ya existentes.

Es una especie de menosprecio a mi última jugada 13.De2 que apuntaba bien adelante, hacia e8.

Yo esperaba la respuesta 13...Cf6 neutralizando cualquier amenaza a corto plazo.

14.a5

Medité bastante el sacrificio 14.Cxf7 que parecía decisivo y según la máquina lo es.



Análisis después de 14.Cxf7

La secuencia 14...Txf7 15.De8+ Cf8 16.Axf7+ Dxf7 17.Dc6 es forzada y entonces:



Análisis después de 17.Dc6

Las blancas saldrán de las complicaciones con material a su favor. La cuestión radica en que la estructura que queda por detrás es pobre. El alfil de casillas negras se ve mal y las casillas blancas están débiles.

Un jugador novato ni se lo pensaría pero un gran maestro siente desconfianza de cosas como la gran diagonal, la torre que puede entrar en la séptima y en resumen, cosas que no pueden calcularse y quedan a criterio del jugador.

Yo no lo ví claro y preferí no entrar en estas complicaciones.

Así muy por arribita, algunas líneas son:

- 17...Aa6 18.Dxa8 Axf1 19.Dc6 Ae7 20.Rxf1 Dc4+ 21.Rf2 Dxc3 22.Dd5+ Rh8 23.Da2
- 17...Ab7 18.Dxd6 Te8 (18...cxd4!?) 19.dxc5 bxc5 20.Ad2

- 17...cxd4 18.Dxd6 dxc3

La máquina destroza todas esas variantes, ofreciendo una evaluación sobredimensionada. La realidad podría ser diferente.

14...Tb8 15.Ad2?!

Una jugada lógica, quizás demasiado optimista.

A mi edad puedo ver ahora las cosas con más precaución. Por aquel entonces no me causaba ninguna preocupación que capturara el peón y de paso abriera la columna.

De todas formas, objetivamente, las alternativas 15.axb6 axb6 16.Ae3 y 15.a6 Cf6 16.Ae3 son superiores y estoy algo mejor.

15...bxa5!

No debí permitir esto porque la posición se complica innecesariamente.

Había considerado 15...Ab7 16.axb6 axb6 17.Ta7 y hay mucha dinámica. No funciona por ejemplo 17...Ta8? 18.Txa8 Axa8 19.Cxf7 ganando.

16.Ad3!

La máquina cita otras como mejores que no lo son.

16...Cf6 17.g4?



El ataque frontal era mi idea pero esta es una frontera en la que la juventud y el optimismo chocan con la realidad. Más segura era 17.Ae1 con idea de Ah4 y Da2.

Las blancas tendrían como mucho igualdad.

17...Tb2!

17...Cd7 18.g5 cxd4 19.cxd4 Cxe5 20.fxe5 Ab4 era también buena según la máquina aunque es bien comprensible que sobre el tablero no resulte nada atractiva.

Las negras tienen sus dos peones doblados en la columna 'a' que asustan menos que mis peones centrales.

18.g5



18...Axe5?

La respuesta correcta era 18...Cd5! porque no puedo ir a buscar el caballo con la directa 19.De4? g6 y todo termina, la posición es muy mala. La mejor sería 19.c4 Cb4 20.d5 con mucha partida por delante aunque el ataque no es como yo lo había concebido y las blancas evidentemente están algo peor.

19.fxe5 c4??



Sisniega comete un segundo error y este es decisivo. En general nunca recomiendo estas defensas basadas en jugadas intermedias. Son propensas a fallos que potencialmente pueden ser graves como es el caso de esta misma partida.

Tenía que jugar 19...Cd5 20.c4! Ce7 21.Axa5 y mi posición es preferible.

Yo disponía de otras opciones tentadoras, que lamentablemente no funcionaban

- *20.Axh7+ Rxh7 21.g6+ Rg8 22.Dh5 fxg6 23.Txf8+ Rxf8 24.Dh8+ Rf7 25.Tf1+ Af5 26.e6+ y las blancas consiguen empatar pero nada más.*

- 20.De4 g6! 21.Ac1? Cxc3 22.De1 Tb3 23.Ac2 en mis comentarios para el informador pensaba que las negras estaban obligadas a jugar c4 pero la máquina descubre 23...Dd7!, una jugada brillante que refuta mis comentarios.

20.gxf6!



Esta captura gana forzado.

20...cxd3 21.Dg2! g6 22.Dg5 Dd7 23.Tf4



1-0

El traslado de la torre es temático. Se busca el mate en h7 cuando las negras defiendan el mate con Tg8.

- 23...Rh8 sigue 24.Dh6 Tg8 y entonces mate en 2 con 25.Dxh7+ Rxh7 26.Th4#
- 23...Dh3 24.Th4 Dxh4 25.Dxh4 Rh8 26.Dh6 Tg8 27.d5 y la ventaja material es enorme.